



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-3030/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, OIB 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom N.L. SUPPORTING d.o.o. OIB 06290397709, Zagreb, Petrovaradinska ulica 58, 20. studenoga 2024.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom N.L. SUPPORTING d.o.o. OIB 06290397709, Zagreb, Petrovaradinska ulica 58, 20. studenoga 2024. u 11,00 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 20. studenoga 2024. u 11,00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje Perica Medaković iz Daruvara, Ivana Mažuranića 2d, OIB 37577204378.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom N.L. SUPPORTING d.o.o. OIB 06290397709, Zagreb, Petrovaradinska ulica 58.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra nakon pravomoćnosti rješenja.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je na temelju čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15., 104/17. i 36/22., dalje: SZ), zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon pokretanja postupka Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb, 5. listopada 2022. dostavila je obrazac kojim je kao vjerovnik predložila nad dužnikom otvoriti stečajni postupak.

Ispravama uz prijedlog je učinila vjerojatnim postojanje tražbine prema dužniku u ukupnom iznosu od 5.227,12 eura na dan 27. rujna 2022. (list 15 spisa), koja je upisana i u Očevidnik FINA-e kao i da tražbinu nije mogla namiriti u ovršnom upravnom postupku. Na temelju čl. 433. SZ-a pravomoćnim rješenjem od 13. listopada 2022. obustavljen je skraćeni stečajni postupak, a potom je, odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka u smislu čl. 115. SZ-a doneseno rješenje o pokretanju prethodnoga postupka. Budući da sud nije mogao utvrditi imovinu dužnika na temelju navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, odnosno iz drugih javno dostupnih podataka na temelju čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, naređeno je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, u kojem će biti navedena cjelokupna imovina dužnika.

2. Tijekom prethodnog postupka sud je na temelju potvrde Financijske agencije od 24. veljače 2023. utvrdio da je dužnik u neprekinutoj blokadi u trajanju od 374 dana, dok je na temelju uvida u ispis Očevidnika iz elektroničkog sustava Financijske agencije e-Blokade u koji je izvršio uvid na dan donošenja ovog rješenja utvrdio da je dužnikov račun na dan donošenja ovog rješenja u neprekinutoj blokadi u trajanju od 11. veljače 2022. kada je evidentirana osnova pod brojem 2. i da blokada iznosi 6.005,45 eura po dvije osnove, o čemu se dokaz, ispis iz Očevidnika nalazi u spisu. Dakle, dužnikov račun je u blokadi u trajanju duljem od 60 dana. Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a, a što je u svom izvješću utvrdio i privremeni stečajni upravitelj.

3. Na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a sud je na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav katastra i zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u koju sustav je izvršio uvid posljednji put na dan donošenja ovog rješenja o čemu se dokaz nalazi u spisu, dok je na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 2. ožujka 2023. i obavijesti predlagatelja utvrđeno da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila Mercedes Sprinter 313 MAXI iz 2011. godine, reg. oznaka ZG7134HD, koje je u međuvremenu objavljeno.

4. Budući da sud nije mogao utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, a prvenstveno je li dužnik i dalje vlasnik vozila te koja je njegova tržišna vrijednost, na temelju čl. 118. i 119. SZ-a imenovan je privremeni stečajni upravitelj.

5. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću od 5. svibnja 2023. i na ročištu 12. prosinca 2023. izjavio da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje te da dužnik nema imovine dostatne za pokriće troškova postupka jer objavljeno vozilo nije pronađeno. Privremeni stečajni upravitelj je radi utvrđenja imovine dužnika pribavio podatke od zakonskog zastupnika dužnika, te je izvršio uvidu u evidencije zemljišnih knjiga Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Ureda za katastar nekretnina u Zagrebu, Stanice za tehnički pregled, Središnjeg klirinškog depozitarnog društava d.d. te sudski registar. Na temelju dostavljenih podataka utvrdio je da imovinu dužnika potencijalno čini isključivo pokretnina i to gore navedeno vozilo. Privremeni stečajni upravitelj je u odnosu na motorno vozilo Mercedes Sprinter 313 MAXI, reg. oznake ZG 7134 HD, 2013. godina, naveo da mu je zastupnik po zakonu dužnika Božo Benko naveo da nema saznanja gdje se vozilo nalazi budući da ga nije preuzeo od ranijeg zastupnika po zakonu Dine Stanić prilikom stjecanja poslovnog udjela kod dužnika. Naveo je da u odnosu na navedeno vozilo nije

utvrđena lokacija gdje se nalazi, a prema Uvjeranju o vlasništvu vozila CVH d.d., H-049 CVH STP Pakraca od 28. travnja 2023. proizlazi da u razdoblju od 1. siječnja 2020. pa do 28. travnja 2023. za navedeno vozilo nema evidentiranog korisnika vozila, iz čega proizlazi da to vozilo nije bilo registrirano na području Republike Hrvatske nakon 1. siječnja 2020. S obzirom na činjenicu da navedeno vozilo dužnika nije registrirano, niti je poznato stanje vozila, niti lokacija gdje se nalazi, a u ovom stadiju postupka nije moguće raspisati potragu za njim, naveo je da nije moguće niti pretpostaviti sadašnju tržišnu vrijednost istog vozila. Iako iz ranije bruto bilance dužnika proizlazi da je dužnik na dan zadnje knjigovodstvene evidencije sa stanjem na dan 31. prosinca 2021. imao evidentiranu kratkotrajnu imovinu u ukupnoj vrijednosti od 17.871,79 eura, prema navodima sadašnjeg zastupnika po zakonu dužnika, dužnik ne raspolaže navedenom imovinom niti navedeni ima saznanja o kakvoj imovini se radi. Pored navedenog, zaključio je da se iz utvrđenja navedenih u predmetnom izvješću i raspoložive dokumentacije, za sada se može utvrditi postojanje poboynih pravnih radnji u smislu čl. 199., 200. i 201. SZ-a. Utvrdio je da postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka na dužnikom u smislu čl. 5. st. 2. SZ-a i to radi nesposobnosti za plaćanje budući da su u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje FINA-e evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 120 dana te da imovina dužnika nema procjenjivu tržišnu vrijednost jer nije pronađena, pa je predložio pozvati zainteresirane osobe na uplatu predujma.

6. U svezi očitovanja zastupnika po zakonu dužnika o imovini dužnika danih privremenom stečajnom upravitelju, uključujući i očitovanje o vozilu ističe se da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (čl. 117. st. 3. SZ-a). Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a).

7. Sud je provjerom osiguranja na službenim stranicama Hrvatskog ureda za osiguranje 7. studenoga 2024. za vozilo reg. oznaka ZG7134HD, utvrdio da ne postoje podaci o aktivnoj polici osiguranja za to vozilo iz čega proizlazi da vozilo nije registrirano niti tehnički pregledano. Osim toga, iz Uvjeranja STP zaprimljenog 1. ožujka 2024. i službene bilješke od 2. rujna 2024. te 20. studenoga 2024. sastavljene na temelju uvida u sustav MUP-a ističe se da proizlazi da je vozilo zaista objavljeno i to 24. srpnja 2023. U svezi vlasništva vozila kao pokretnine ističe se da prema čl. 116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/00., 22/00., 73/00., 129/00., 114/01., 96/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 143/12., 152/14., 81/15., 94/17., dalje: ZV) vlasništvo stječe predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, dok upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan. Vlasništvo vozila ne stječe se upisom u evidenciju odnosno upisnik vozila (navedeno proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.), a niti je za prestanak vlasništva potrebno brisanje iz evidencije vozila.

8. Iz službenih bilješki (vanjska provjera) pribavljenih na temelju uvida u upisnik ePlovila 7. listopada 2024. te na dan donošenja ovog rješenja proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila. Iz sustava Hrvatskog registra civilnih zrakoplova u koji je sud utvrdio uvid na dan donošenja ovog rješenja proizlazi da dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova.

9. Postupajući po zaključcima suda predlagatelj se podnescima od 26. srpnja 2023. i 30. rujna 2024. očitovao da kako iz izvješća o imovini dužnika proizlazi da je predmetno vozilo objavljeno odnosno nije registrirano, a uzimajući u obzir okvirnu visinu predujma radi naknade predvidivih troškova stečajnog postupka i iznos potraživanja predlagatelja prema dužniku, uplata predujma radi naknade predvidivih troškova stečajnog postupka ne bi ispunjavala svrhu ekonomičnosti. Osim navedenog, ako stečajni upravitelj naknadno pronađe vozilo, te utvrdi da je ono podobno za unovčenje, ovlašten je predložiti nastavak stečajnog postupka radi naknade diobe.

10. S tim u vezi ističe se da će se u slučaju pronalaska vozila nakon donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nastaviti postupak sukladno čl. 133. SZ-a u vezi s čl. 289. SZ-a, pod pretpostavkom da je to vozilo u vlasništvu dužnika i da je vrijednost dovoljna za pokriće troškova postupka.

11. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

12. Zbog toga su u skladu s čl. 132. st. 1. SZ-a (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 7. listopada 2024. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana (koji se računa od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu) predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka jer ranije uplaćeni predujam rijekom skraćenog stečajnog postupka nije bio dovoljan za pokriće troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga suda 15. listopada 2024. (dokaz o objavi u spisu). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u roku određenom rješenjem predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda na dan donošenja ovog rješenja, o čemu se dokaz nalazi u spisu (ispis elektroničke poruke na dan donošenja ovog rješenja) te iz kartice novčane obveze u eSpisu.

13. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka jer je nema, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku

predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka po rješenju ovoga suda na temelju čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

14. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je primjenom čl. 85. st. 2. SZ-a budući da je Perica Medaković pravomoćnim rješenjem donesenim u prethodnom postupku imenovan privremenim stečajnim upraviteljem, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na čl. 286. st. 3. u vezi s čl. 132. st. 4. SZ-a.

15. Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnik koja ulazi u stečajnu masu uključujući i vozilo), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 20. studenoga 2024.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. i 3. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

1. DNA:

1. e-Oglasna ploča za sve uključujući i radnike dužnika
2. sudski registar -elektronski – po donošenju
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
3. predlagatelju
4. stečajnom upravitelju po e-kom
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave
7. stečajni upisnik
8. nadležni ŽDO

Broj zapisa: **9-3086f-661e1**

Kontrolni broj: **01390-cfb24-8498b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.